

ACTION-RECHERCHE « AER'AIX »

**PLANNING PRÉÉTABLI D'OUVERTURE DES FENÊTRES OU DÉTECTEUR PÉDAGOGIQUE DE CO₂ :
QUELLE MEILLEURE STRATÉGIE POUR L'AÉRATION DE SALLES DE CLASSE ?**

**REY Guillaume : Technicien risques majeurs et
environnementaux à la ville d'Aix-les-Bains**

Contact : g.rey@aixlesbains.fr

Trois stratégies d'aération testées dans des écoles non équipées de systèmes mécaniques de ventilation :

1/ Utilisation d'un détecteur pédagogique de CO₂ (3 diodes verte, orange et rouge) ;

2/ Utilisation d'un planning d'ouverture des fenêtres. 2 plannings différents testés :

a/ Planning ① : 15 minutes : avant la classe, a chaque pause et après la classe

b/ Planning ② = Idem ① + 5 minutes pendant chaque période de classe

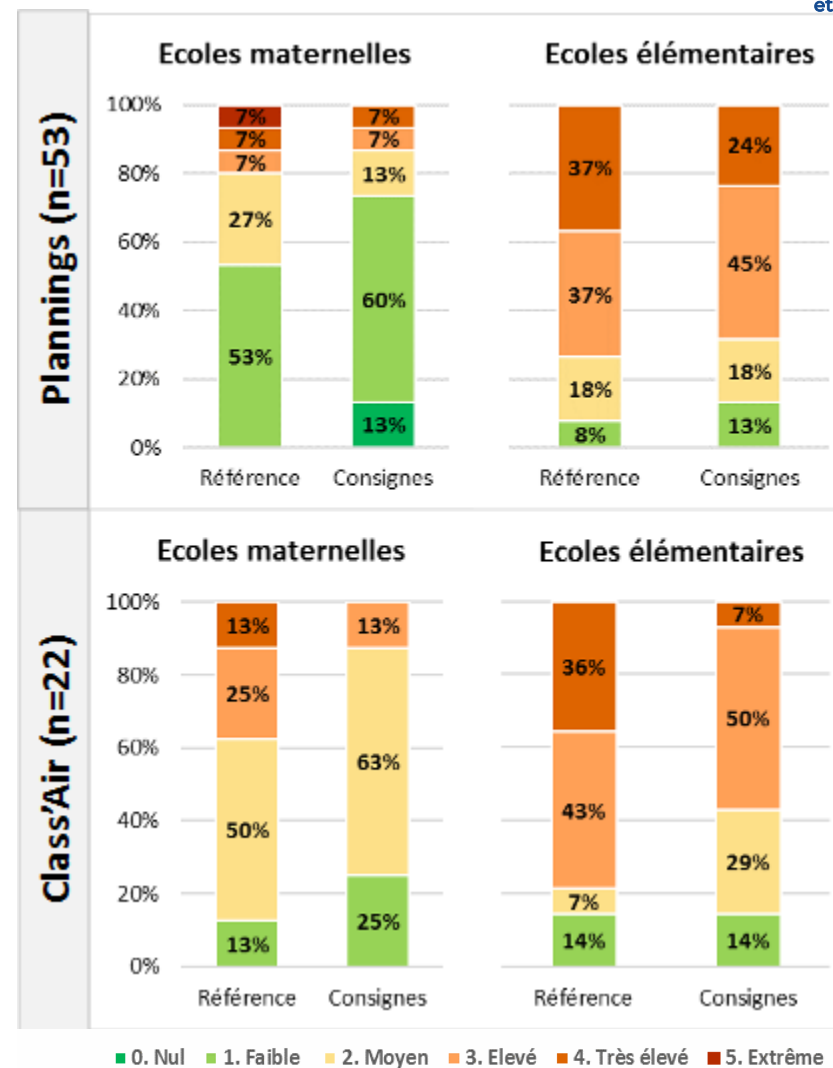
- 75 salles de classe des 9 écoles de la ville d'Aix-Les-Bains équipées ;
- 1 semaine de mesure de référence, sans stratégie mise en place, puis 2 semaines de mesure avec une consigne d'aération (capteur ou planning) :
 - Mesure de la température, de l'humidité relative et du CO₂ en continu
 - Mesure du formaldéhyde et du radon dans quelques classes

Effets des stratégies d'aération sur le confinement :

Réduction **significative** du confinement quelle que soit la stratégie déployée.

Réduction de 0,5 point de l'indice ICONE en moyenne

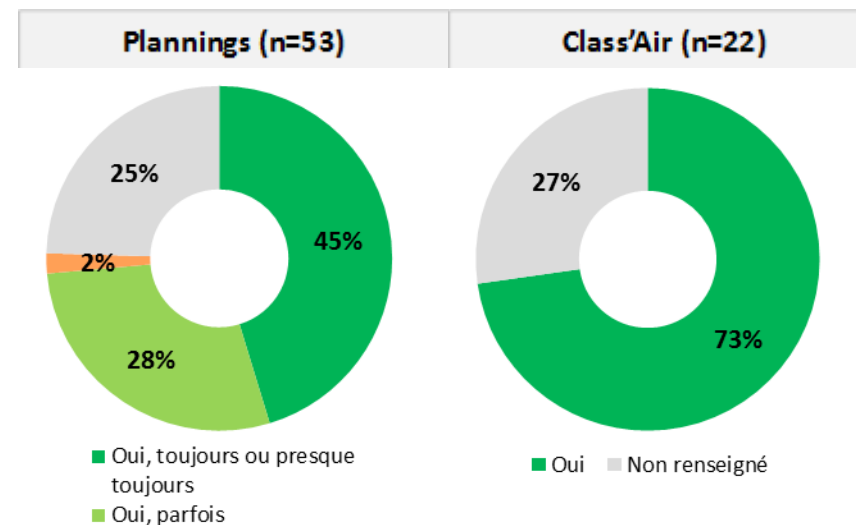
Indice ICONE avant/pendant les tests



Appropriation des consignes d'aération par les enseignants :

- Consignes d'aération respectées +/- systématiquement par ~3/4 des enseignants pendant les tests
- Plus de la moitié des enseignants ont toujours, presque toujours ou souvent maintenu les pratiques d'aération 1 mois après la fin des tests
- Principaux motifs de non respect des consignes :
 - Oubli, manque de temps
 - Inconfort thermique

Respect des consignes d'aération pendant les tests



Maintien des pratiques d'aération 1 mois après les tests

